Дело № 5-818-2203/2024

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

07 июня 2024 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Л.Г. Волкова, исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Калинина Тимофея Владимировича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, водительское удостоверение \*, работающего \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

22 апреля 2024 года в 08 часов 22 минуты на \* км автодороги \* Калинин Т.В., управляя транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на сторону дороги, предназначенной для движения встречных транспортных средств, в нарушение пункта 1.3 ПДД РФ.

Калинин Т.В., извещенный надлежащим образом, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, телефонограммой направленной в адрес суда просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушениях, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела. В связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии Калинина Т.В.

Исследовав материалы дела, просмотрев видеозапись, мировой судья находит вину Калинина Т.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 20 от 25 июня 2019 года, действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](garantF1://1205770.320) «Обгон запрещен», [3.22](garantF1://1205770.322) «Обгон грузовым автомобилям запрещен», [5.11.1](garantF1://1205770.9511) «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», [5.11.2](garantF1://1205770.5121) «Дорога с полосой для велосипедистов», [5.15.7](garantF1://1205770.95157) «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](garantF1://1205770.2011), [1.3](garantF1://1205770.2013), [1.11](garantF1://1205770.2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](garantF1://1205770.4043) «Круговое движение», [3.1](garantF1://1205770.31) «Въезд запрещен» (в том числе с [табличкой 8.14](garantF1://1205770.9814) «Полоса движения»), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются общественные отношения в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Таким образом, на Калинине Т.В., как на водителе, лежала обязанность по надлежащему контролю за движением управляемого им транспортного средства в целях соблюдения требований Правил дорожного движения Российской Федерации.

Вина Калинина Т.В. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела:

- протоколом \* об административном правонарушении от 22 апреля 2024 года, в котором указаны место время и обстоятельства совершенного Калининым Т.В. противоправного деяния;

- схемой места совершения административного правонарушения от 22 апреля 2024 года, в которой имеется подпись водителя Калининым Т.В., со схемой был ознакомлен;

- рапортом инспектора ДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре \* согласно которого 22 апреля 2024 года в 08 час. 22 мин. на \* км автодороги \*. Было выявлено транспортное средство \*, государственный регистрационный знак \*, под управлением Калинина Т.В., который в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на сторону дороги, предназначенной для движения встречных транспортных средств;

- проектом организации дорожного движения на участке автодороги \* км.;

* видеозаписью, на которой зафиксирован факт совершения Калининым Т.В. административного правонарушения.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Калинина Т.В. мировой судья квалифицирует по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение [Правил](http://home.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) настоящей статьи.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере 5 000 рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьи 12.15, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Калинина Тимофея Владимировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, номер счета получателя платежа 03100643000000018700, кор.счет 40102810245370000007, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71871000, УИН 18810486240910207164.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа мировому судье судебного участка № 3 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с пунктом 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [статьями 12.24](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](//192.168.16.200/судебный участок №1/Итоговые решения (АРХИВ)/2022 год/Сентябрь 2022 года/23 сентября/20.25 ОВЧИННИКОВ.doc#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова